

В Аппарат Правительства
Российской Федерации
Адрес: 103274, Москва,
Краснопресненская наб., 2

О нецелесообразности замены
экспортных пошлин на зерно
на экспортные квоты

На официальном сайте¹ Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) размещена позиция ведомства по поводу экспортных пошлин на зерно. По мнению ФАС России, введение экспортных квот на пшеницу предпочтительнее экспортных пошлин.

Не вдаваясь в анализ эффективности экспортных пошлин и определения их оптимального размера и вида, и целесообразности их сохранения в долгосрочной перспективе, считаем, что позиция ФАС России неприемлема, противоречит мировому опыту и может нанести ущерб экономике и национальной безопасности нашей страны.

Россия впервые за 100 лет вышла на 1 место в мире по экспорту зерна². Экспорт зерна постоянно растет. В целом экспорт зерна за 2015–2016 сельскохозяйственный год (с июля 2015 года по июнь 2016 года) составил 33,9 млн. т. (из них 24,604 млн. т. пшеницы) против 30,7 млн. за предыдущий период³. В 2015–2016 сельскохозяйственном году стоит ожидать продолжения увеличения экспорта. В этом году урожай прогнозируется на уровне 106 млн. т., а при благоприятных погодных условиях - 110 млн. т. Потери, составлявшие в советские годы до 50%, сократились до минимума, отрасль является инвестиционно привлекательной и высококонкурентной⁴.

Это несомненно одно из наиболее ярких достижений экономической политики нашей страны. Ведь СССР и Россия в 1990-е гг. являлись нетто-импортерами зерна, в отдельные годы импорт покрывал до половины внутренних потребностей. Таких успехов удалось добиться благодаря предпринимаемым Президентом Российской Федерации, Правительством, Министерством сельского хозяйства, Министерством экономического развития, органами власти субъектов РФ.

В этих условиях введение экспортных квот ударит по нарастающей экспортной мощи России, ограничив объем экспорта величиной квоты. Экспортные пошлины - не только более эффективный механизм по сравнению с квотами (стимулирует экспортировать зерно более высоких категорий), но и более рыночный (производители не ограничиваются в объемах). Введение квот будет выгодно конкурентам нашей страны на зерновом рынке, в первую очередь США и Канаде.

¹<http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=46350>

²<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/06/14/645185-rossiya-eksporter-pshenitsi>

³<https://www.gazeta.ru/business/2016/07/08/8382539.shtml>

⁴ ФАС России целесообразно обратить внимание на отрасли с более высокой концентрацией и монополизацией.

Экспортные пошлины, хотя иногда и подвергаются критике со стороны международных организаций, используются Россией и другими странами как эффективный механизм изъятия природной ренты и создания сравнительных преимуществ для развития перерабатывающих производств внутри страны. Напротив, экспортные квоты с точки зрения внешнеэкономической политики – нонсенс. Пожалуй, почти единственный пример экспортных квот – это введение «добровольных» ограничений поставок японских автомобилей в США. В 1970-80е гг. квоты на поставки своих автомобилей в США ввела Япония⁵, поскольку продукция последней отнимала все большую долю рынка у американских автопроизводителей. Специалистами это рассматривалось как яркий признак зависимости Японии от США в условиях наличия американских военных баз на территории страны. Другими словами, предложение ФАС России де факто служит целью подчинить интересы нашей страны интересам других государств, в первую очередь США.

Примечательно, что несмотря на последние усилия, когда ФАС России возбуждает дела против иностранных компаний⁶, регулятор по-прежнему предпочитает «стрелять по своим». Доля дел ФАС России против иностранных корпораций не превышает 1%⁷, в отличие от США, где около 90% штрафов накладывается на иностранные компании, то есть конкурентов американского бизнеса⁸. Суммарно за последние 10 лет ФАС России возбудила 250 тыс. дел против российских компаний, и только 11 – против иностранных, то есть 0,005% от общего числа дел. Экспертами неоднократно отмечались двойные стандарты ФАС России – на монополистические действия транснациональных корпораций регулятор закрывает глаза⁹, в то время как к отечественным компаниям, в т.ч. небольшим сельхозпроизводителям^{10,11,12,13,14,15,16,17} ФАС России подходит со всей строгостью закона.

Руководитель общественного проекта «За антимонопольную реформу», член рабочей группы по развитию конкуренции Экспертного совета при Правительстве РФ, к.э.н.

А.С. Ульянов

⁵<http://nippon-history.ru/books/item/f00/s00/z0000008/st010.shtml>

⁶ В конце 2015-2016 гг. ФАС России были возбуждены дела против Danone, Apple, Google

⁷<http://reformafas.ru/category/foreign/>

⁸<https://www.justice.gov/atr/sherman-act-violations-yielding-corporate-fine-10-million-or-more>

⁹<https://rg.ru/2014/09/23/fas-site.html>

¹⁰<http://solutions.fas.gov.ru/to/tatarstanskoe-ufas-rossii/ip-08-9152>

¹¹<http://reformafas.ru/news/fas-rassmotrit-delo-protiv-tatarstanskogo-molochnogo-predpriyatiya-po-zhalobe-danone/>

¹²<http://reformafas.ru/news/sud-otmenil-reshenie-fas-po-grechnevomu-protiv-novosibirskogo-elevatora/>

¹³<http://reformafas.ru/news/fas-tretij-god-presleduet-kartel-muzha-i-zheny/>

¹⁴ <http://www.kommersant.ru/doc/3031590>

¹⁵ <http://reformafas.ru/news/za-monopolizmom-v-bulochnuyu/>

¹⁶ <http://reformafas.ru/news/monopolist-bankrot-v-granitsah-elevatora/>

¹⁷ <http://pravo.ru/news/view/81699/>