

ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Адрес: 111673, г. Москва, ул. Новокосинская, д. 15, корп. 7, пом. 2Н
Телефон: +7(495)771-15-42 Вебсайт: www.nationalinterest.ru E-mail: info@nationalinterest.ru

Министру образования и науки
Российской Федерации
О.Ю. Васильевой
Адрес: 125993, Москва
ул. Тверская, дом 11, ГСП-3

Уважаемая Ольга Юрьевна!

Разрешите поздравить Вас с назначением на пост Министра образования и науки Российской Федерации, и пожелать успехов на столь ответственном и важном посту на благо нашей Родины. Одним из первых Ваших заявлений на новой должности было необходимость сокращения отчетности и избыточного контроля за образовательными организациями¹. Всецело разделяем Вашу позицию – в настоящее время учреждения образовательные организации перегружены многочисленными проверками, что практически не влияет на результат, но отнимает много ресурсов персонала образовательных организаций.

Просим Вас рассмотреть и поддержать нашу инициативу – освободить образовательные организации от процедурного контроля за закупками в рамках Федерального закона "О контрактной системе в

¹<http://www.pravmir.ru/minobrazovaniya-sokratit-bumazhnuyu-otchetnost-shkol/>

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее – 44-ФЗ) за исключением капитальных расходов (затрат). Граждан, общество и государство должно интересоваться, как и чему школы учат, а не по какой процедуре они покупают мебель и скрепки. Подход контроля за результатами вместо контроля процессов соответствует международному опыту (см. Приложение), а образовательные организации более, чем иные готовы к отказу от мелочного процедурного контроля вследствие наличия показателей результативности.

Также просим Вас не допустить распространения 44-ФЗ на образовательные автономные некоммерческие организации², поскольку это будет серьезным отступлением государства от созданной им модели автономии, которая была задумана для организаций, эффективность которых будет оцениваться по результатам, а процедуры не будут контролироваться.

Приложение:

Аналитическая справка. О необходимости замены процедурного контроля за закупками образовательных учреждений контролем за результатами на 10 с. в 1 экз.

Директор Института, к.э.н.

С. Ульянов
ОУ

А.С. Ульянов

²<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=50933>

О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАМЕНЫ ПРОЦЕДУРНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКУПКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КОНТРОЛЕМ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ

1. **Контроль за результатами эффективнее контроля над процессом.** Родителям и учащимся, государству и обществу в целом важно качество предоставляемого образовательными организациями образования, а не то, по какой процедуре закупается мебель, канцелярские принадлежности и т.д. Более того, если образовательное учреждение демонстрирует высокие показатели и получает за это дополнительное финансирование, общество и налогоплательщиков, на наш взгляд, не должно интересоваться, идут ли эти дополнительные средства на премирование преподавателей или закупку школьного инвентаря.

Другими словами, целесообразно контролировать общественно значимые результаты, предоставив определенную свободу действий в процессуальных аспектах. В нашей стране с 1990-х гг. произошла, на наш взгляд, чрезмерная концентрация на контроле процессов в бюджетных учреждениях. Как следствие, медицинские работники тратят время не на лечение больного, а на бумажную работу, а силы персонала образовательных учреждений также отвлекаются на отчеты по многочисленным проверкам. Это самым негативным образом влияет на качество образования и здравоохранения.

Поручение №Пр-15ГС п. 2в от 2 января 2016 года Президента РФ В.В. Путина предусматривало оптимизацию отчетности образовательных организаций¹. Однако, отчетов по запросам различных ведомств стало больше, а времени на работу с детьми – меньше, сообщают в Общероссийском народном фронте (ОНФ) со ссылкой на слова педагогов². Эксперты ОНФ сопоставили приведенные в докладе Правительства данные о выполнении поручения (разработка поправок в законодательство, рассылка рекомендательных писем по оптимизации отчетности, создание системы учета контингента обучающихся) с результатами мониторингов и опросов учителей в регионах. Почти 94% работников общеобразовательных организаций Краснодарского края заявили, что количество отчетов в 2015 году в среднем выросло на ¼. В Ивановской области на увеличение отчетности указали все опрошенные директора и учителя общеобразовательных организаций, в Республике Удмуртия – 82% респондентов. По данным комитета Государственной Думы по образованию, в год общеобразовательные организации готовят до 300 отчетов, около 80%

¹<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/51143>

²<http://onf.ru/2016/07/20/onf-prizyvaet-vesti-moratoriy-na-proverki-shkol-k-kotorym-u-komissiy-net-zamechaniy/>

которых пишут сами учителя. Этот массив, по данным Министерства образования и науки, составляет 60% школьного документооборота. По мнению Президента В.В. Путина, необходимо упорядочить количество контрольно-надзорных мероприятий в отношении общеобразовательных организаций³.

Закон 94-ФЗ, и пришедший ему на смену 44-ФЗ в первую задумывался как средство борьбы с коррупцией государственных служащих. Однако его основными субъектами стали не органы власти, а сотни тысяч бюджетных учреждений социальной сферы. И хотя школьные парты или учебники можно также закупать по завышенной стоимости у аффилированных структур, очевидно, что масштабы коррупционных рисков при закупках учреждениями социальной сферы несопоставимы с другими сферами госзаказа (строительство), значительная часть закупок осуществляется по нормативам, и большая часть закупаемой продукции (питание, мебель, учебники) имеет аналоги на рынке. То есть сложный процедурный контроль может быть заменен более простым контролем уровня начальных цен (НМЦК).

При этом, выполнение сложных, и постоянно меняющихся (вследствие часто вносимых изменений) требований 44-ФЗ для персонала образовательных учреждений связано с усилиями и издержками, которые, в совокупности с издержками контроля, и особенно учитывая небольшой размер закупок, как правило превышают потенциальную выгоду от усиления конкуренции.

Примечательно, что образование, пожалуй, лучше других сфер готово к замене контроля процесса на контроль за результатами. Рейтинги образовательных организаций формируются из результатов выпускных экзаменов, ЕГЭ, ГИА, доли поступивших в образовательные организации высшего профессионального образования, результаты олимпиад. Возможно с добавлением показателя, характеризующего воспитательную работу (наличие/отсутствие зарегистрированных правонарушений учащихся соответствующего образовательного учреждения), вышеуказанные показатели в целом адекватно отражают запросы общества, учащихся и родителей, предъявляемых к образованию. Эти показатели отвечают принципам построения КПЭ – управляемости, контролируемости, партнерства, перенесения усилий на главные направления.

В субъектах РФ осуществляется привязка финансирования образовательных учреждений к динамике и месту общеобразовательной организации в рейтинге. Доработав координацию этой системы на уровне Министерства образования с учетом не только места, но и динамики в рейтинге, на наш взгляд, можно отказаться от контроля процесса в пользу

³<http://www.kremlin.ru/events/president/news/51001>

контроля над результатом. В этих условиях контроль за процедурой закупки для текущих нужд станет избыточным.

2. Контроль над мелкими закупками уже сейчас несет больше издержек, чем выгод. Федеральная антимонопольная служба, осуществляющая контроль над процедурой закупок в рамках 44-ФЗ, не поддержала наши предложения освободить от контроля мелкие закупки (до 500 тыс. руб.). Мы не можем согласиться с тезисом ФАС России, что при контроле за мелкими закупками защищается малый бизнес. В торгах такого размера участвуют почти исключительно субъекты малого предпринимательства (далее – СМП), поэтому решения о выявлении нарушений и пересмотр результатов таких закупок принимаются де-факто в интересах одних СМП с ущемлением интересов других СМП. При этом, решения ФАС России по свыше 40% оспариваемых закупок отменяются судами, что является высоким для решений органа государственной власти показателем. Перед ФАС России стоит задача повышения качества и обоснованности решений, что невозможно без концентрации на крупных нарушениях и контроле за крупными закупками при отказе от контроля за мелкими.

Более того, наш анализ показал, что в базу за 2014 г. вошли все (более 2,1 тыс.) закупки, по которым Федеральной антимонопольной службой (далее – ФАС России) были выявлены нарушения, и соответствующие решения ФАС России были оспорены в судах участниками торгов или заказчиками. По оспариваемым закупкам среднее число заявленных участников составило 3,7, а допущенных к торгам - 2,8. Снижение цены в среднем составило 15,3%. При этом, согласно данным Росстата в 2014 г., в среднем по закупкам в рамках Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее – 44-ФЗ) в 2014 г., число участников составило 1,8, а снижение цены - 3,8%. Таким образом, оспариваемая закупка - как правило, более конкурентная и с существенно большим снижением цены. Анализ показал, что свыше 3/4 оспариваемых закупок имеют начальную (максимальную) цену контракта (далее – НМЦК) < 10 млн. руб. Закупки такого размера по международной практике относятся к мелким закупкам (в США 150 тыс. долл., в ЕС - 150 тыс. евро). При этом, 8,5% оспариваемых закупок имеют НМЦК < 100 тыс. руб., несмотря на то, что согласно 44-ФЗ этот размер установлен для мелкой закупки. Это ведет к нерациональному использованию бюджетных средств, так как по расчетам Национального исследовательского университета Высшей школы экономики, издержки на администрирование мелких закупок в случае их проведения по формальным

процедурам составляют 21% от НМЦК⁴. Очевидно, что эти издержки не перекрываются потенциальной экономией от конкуренции и снижения цены.

Некоторые дела и проверки ФАС России проводятся в отношении закупок на сумму 9 тыс. руб. Очевидно, что это нерациональное использование ресурсов контрольного органа.

Освободить от контроля мелкие закупки до 500 тыс. руб. целесообразно для всех субъектов 44-ФЗ, а в перспективе довести порог отсечения до 1 млн. руб. В эти пределы попадет большая часть закупок образовательных организаций.

3. Действующее законодательство и требования регулятора (ФАС России) «стимулируют» образовательные организации использовать не самый эффективный способ закупки - аукцион. Отметим, что мировой опыт и опыт нашей страны показал, что аукцион – эффективный способ закупки стандартных или биржевых товаров. Чрезмерное его распространение, по инициативе ФАС России, на услуги и сложные товары в 2006-2013 гг. привело к увеличению количества посредников, вытеснению из госзаказа конечных производителей, мошенническим схемам с бюджетными средствами⁵, демпингу⁶, вытеснению отечественных производителей иностранными компаниями в госзаказе⁷, падению качества и срыву строительных работ⁸, отравлению школьников⁹ из-за поставок некондиционного питания¹⁰. Вместо расширения использования электронных аукционов целесообразно изучить целесообразность сокращения использования аукционов при закупке услуг для государственных нужд, особенно учитывая гибель школьников в Карелии¹¹. При этом, использование электронных аукционов не снижает коррупцию в госзаказе, а декларируемая экономия бюджетных средств – мнимая, и основана не на сопоставлении с рыночными ценами на аналогичные товары, а на падении цен от произвольно определяемой НМЦК. Так, исследования НИУ-ВШЭ показывают, что даже такие стандартные товары, как дизельное топливо, бензин и персональные компьютеры для госнужд на аукционах покупаются оптом по ценам выше рыночных розничных¹². Данные факты остаются без внимания ФАС России. Снизить коррупцию и повысить эффективность госзаказа целесообразно не путем возвращения к аукционам, а путем смещения акцентов контроля с

⁴<https://www.hse.ru/org/projects/116676910>

⁵<http://pravo.ru/news/view/40484/>

⁶<http://kvnews.ru/gazeta/2014/iyul/-26/auksion-ili-konkurs-=print>

⁷<http://www.taxru.com/blog/2012-09-13-8003>

⁸<http://www.vestnik.info/archive/41/article846.html>

⁹<http://finam.info/news/posledstviya-primeneniya-elektronogo-auksiona-skazalis-na-detyah/>

¹⁰<http://expert.ru/2011/06/8/torgi-razdora/>

¹¹<http://reformafas.ru/news/tserkov-poprosila-vyacheslava-volodina-razobratsya-s-halatnostyu-fas-pri-kontrolle-tenderov-na-detskij-otdyh-v-karelii/>

¹²<https://publications.hse.ru/books/150327552>

процедуры на их содержание, планирование и установление НМЦК, повышения роли общественного и экспертного контроля в рамках 44-ФЗ, отказа от контроля и излишнего администрирования мелких закупок¹³, перевода в электронную форму всех видов торгов, включая конкурс, использования лучших бизнес-практик в госзакупках, ужесточения финансового контроля. При этом во всем мире закупки на электронных аукционах составляют не более 5% в Корее и Великобритании, в остальных странах доля их еще меньше¹⁴.

Поскольку образовательные организации покупают относительно немного биржевых товаров, им целесообразнее использовать другие способы закупки.

4. Опыт развитых стран – целесообразно контролировать результат и финансы, а не процедуру закупки. Нами были проанализированы опыт таких стран как США, Великобритания и ЕС. Во всех странах упор идет на цену и качество поставляемых товаров при госзакупках. В США процедурный контроль является столь же неотъемлемой частью регулирования и контроля госзакупок, как финансовый контроль. Однако, финансовый контроль осуществляется в комплексе с оценкой эффективности закупки. Он осуществляется уполномоченным государственным органом в лице Счетной палаты США¹⁵ (U.S. Government Accountability Office (GAO))¹⁶, которая является независимым агентством. Например, одним из существенных отличий свода федерального регулирования США от российского законодательства о госзаказе является то, что госзаказчик в США имеет право выбора способа размещения госзаказа не только в отношении способов, предусмотренных федеральным законодательством США, но и в отношении не предусмотренных законом, но и не запрещенных способов. Отметим, что в отличие от России в США не существует закрытого перечня продукции, которую нужно закупать только путем проведения обратного электронного аукциона. Американский законодатель отдает приоритет торгам в виде конкурса и двухэтапным конкурсам, но при этом - сохраняет за каждым федеральным заказчиком свободу выбора способа размещения заказа с обязательным соблюдением правил. Нарушение процедуры оценки заявок и проведения закупок рассматриваются в совокупности с вопросом эффективного использования денежных средств, а также с результативностью закупки. Иными словами, рассмотрение жалобы носит комплексный характер, в ходе которого поднимаются вопросы влияния нарушений процедуры торгов, если оно имело место, на вопросы

¹³ Согласно нашим исследованиям, 3/4 торгов, по которым ФАС выявляет нарушения, относятся к мелким закупкам. При этом, отмененные ФАС торги имеют большее число участников, большее падение цен, чем в среднем по контрактной системе. Другими словами, контроль ФАС за госзакупками в целом характеризуется отрицательной, а не положительной селекцией.

¹⁴ <https://www.bicotender.ru/info/fk.html>

¹⁵ <http://www.ecfr.gov/cgi-bin/text-idx?SID=5d6de3259197f400f0f28405ecd64be7&mc=true&tpl=/ecfrbrowse/Title04/4chapterI.tp>

¹⁶ <http://www.gao.gov>

эффективного использования денежных средств, а также на результативность торгов. Это выражается в том, что организаторы торгов при обосновании своей позиции могут и используют нормы права, которые говорят о том, что эффективное использование денежных средств является основополагающим критерием при оценке заявок и выборе процедуры. С полной практикой Счетной палаты США по рассмотрению жалоб на процедуры закупок можно ознакомиться на сайте¹⁷.

Спецификой регулирования выбора заказчиком способов закупок в Великобритании в отличие от России, является отсутствие императивной привязки конкретного способа к объему или предмету закупки. Критерием способа выступает совокупность условий, обеспечивающих конечную эффективность закупки при значительном акценте на конкуренцию. Эта же логика заложена и в контроле. Органы контроля — действуют в системе финансовых органов и цель, и предмет контроля — не соблюдение процедуры как таковой, а эффективность закупки. Значение выбора процедуры здесь связано с тем, насколько заказчик правильно ее выбрал исходя из конечных, достигнутых им результатов закупки. Заказчик будет признан нарушителем, если за счет иного способа, который он отверг, можно было достигнуть лучшего результата по эффективности.

Отметим, что Великобритания еще пока находится в составе Европейского Союза, а значит регулирует свое законодательство в соответствии с изменениями в законодательстве ЕС. Органы контроля госзакупок ЕС находятся в системе органов финансового контроля, что предопределяет направленность их действий на обеспечение экономически выгодных условий для государственной казны, при этом процедурные аспекты рассматриваются также исключительно через призму неограниченной конкурентной борьбы, которая весьма развита в Великобритании, о чем может свидетельствовать один из самых низких уровней закупок, реализованных у единственного поставщика. Выбор способа закупки регламентируется более диспозитивным характером, нежели в России, т.к. нет таких жестких привязок способов осуществления закупок к предмету закупки. Первоочередными предпосылками для определения процедуры и способа осуществления закупок в государствах-членах ЕС является необходимость эффективного использования бюджетных денежных средств, их экономия и инновационный характер. Следовательно, в обосновании действий комиссий по осуществлению государственных закупок будет являться обеспечение благоприятной конкуренции, а также эффективное использование бюджетных денежных средств. Директива

¹⁷http://www.gao.gov/search?q=acquisition&rows=10&page_name=main&path=Legal%3ABid+Protest%3ABid+Protest+Decision&ab=Solr&now_sort=docdate+desc&o=0

2014/24/EU не устанавливает требований к государствам определять какие способы закупок необходимо применять заказчикам в отношении различных категорий товаров, работ, услуг. В Директиве 2014 года предусмотрено уменьшение административных барьеров. Это обеспечивается введением единого европейского документа по закупкам¹⁸, которым на этапе подачи заявок предварительно подтверждается выполнение необходимых требований, предъявляемых к участникам закупок. Так же существует сервис, который помогает участникам и организаторам торгов из любой страны ЕС подобрать к требованию документации необходимый документ, который подтверждает соответствие участников предъявляемым требованиям¹⁹.

Такой документ используется вместо многочисленных сертификатов, деклараций, выданных органами государственной власти²⁰. Также Директивой 2014 г. государствам вменяется в обязанность устанавливать в законодательстве о закупках (без ущерба для национального законодательства), именно те критерии, которые смогут обеспечить наибольшую экономическую выгоду для заказчика²¹. Иными словами, государства нацеливаются Директивой 2014 не на формализацию закупочных процедур, а на установление критериев оценки, обеспечивающих максимальную экономическую эффективность закупки.

5. Некоторые дела ФАС России при проверке закупок вызывают недоумение и признаются незаконными даже в высших инстанциях. Например:

- ГБДОУ «Детский сад №82» Красносельского района Санкт-Петербурга обвинен ФАС России в нарушении закона о госзакупках на том основании, что при проведении конкурса на услуги по организации питания, заказал услугу целиком, то, что называется услуги кейтеринга. ФАС России посчитала, что морковь, капусту и картошку для супа надо заказывать отдельно. Детский сад смог найти защиту только в Высшем арбитражном суде РФ (ВАС РФ), который признал решение ФАС России незаконным. Коллегия судей ВАС РФ с подходом ФАС России не согласилась, сославшись на международную Конвенцию о правах ребёнка, Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другие документы, а также руководствуясь здравым смыслом. Судьи указали, что нормативные акты, регламентирующие деятельность учреждений дошкольного образования, используют общий термин «организация питания» и не рассматривают подготовительные действия, продукты и материалы, обеспечивающие достижение указанного результата, в качестве самостоятельных и (или)

¹⁸<https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/esp/>

¹⁹<https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/ecertis/>

²⁰<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014L0024> Article 59

²¹<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014L0024> Article 67

самодостаточных товаров и услуг, способных обеспечить сбалансированное и качественное питание детей (Дело № А56-1120/2013).

- ФАС России в Ростовской области обвинила МБОУ Аксайского района «Средняя общеобразовательная школа №4» в сговоре с несколькими предпринимателями и мелкими фирмами. Признаком сговора, по мнению ФАС России, стало то, что школа изучала предложения и выбирала характеристики оборудования - какое из них лучше подойдет для учебного процесса. И школа вполне могла бы, после изучения рынка, выбрать лучшее оборудование и купить его самым удобным для себя способом, но в России, благодаря политике ФАС России, изображают конкуренцию там, где это неразумно. В данном случае предлагается контролировать закупки школ не из ФАС России, а из попечительского совета. Вместо того, чтобы стимулировать закупки напрямую у производителей, Россия тратит огромные ресурсы на систему мелочного контроля за миллионами закупок, которая стимулирует участие в них посредников (Дело № А53-22114/2014).

- УФАС России по Омской области пришло к выводу, что объединение в одном лоте строительно-монтажных работ по строительству детского сада, а также приобретение и установка в здании детского сада оборудования (оборудование для пищеблока, прачечной и лифт) недопустимо и не соответствует 44-ФЗ. Однако, суды трёх инстанций признали, что "доводы Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области о том, что оборудование для пищеблока и прачечной технологически и функционально не связаны с объектом закупки не имеют под собой правовых оснований". С такими выводами согласился и Верховный Суд РФ, отказав антимонопольному органу в передаче дела в судебную коллегия (Дело № А46-3706/2014).

- УФАС России по Московской области выдало предписание об аннулировании извещения о закупке МБУ ДО Медвежье-Озерской детской школой искусств Щелковского района электроакустической гитары стоимостью 99,9 миллиона рублей²². Также ей было предложено сменить вид проведения конкурентной процедуры: если ранее предпринималась попытка закупить электрогитару у единственного поставщика, то теперь заказчику рекомендовано использовать для той же закупки торги. Как выяснилось, школа при размещении заказа ошиблась (не 99,9 млн. руб., а 99,9 тыс. руб.), а так как удалить уже невозможно, пришлось учреждению заявлять в ФАС России и оправдываться о допущенной ошибке.

- Суды отказали в иске ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный аграрный университет» в связи с излишним требованием у подрядчиков соответствующего свидетельства о допуске, выданного

²²<http://360tv.ru/news/podmoskovnoe-fas-annulirovalo-izveschenie-o-pokupke-gitary-za-100-mln-rublej-18776>

саморегулируемой организацией при проведении аукциона «Ремонт душевых помещений общежития № 4» (выполнение работы с использованием товаров) и запроса предложений на оказание услуг по подготовке к отопительному сезону 2014-2015 годов: промывка систем отопления, тепловых узлов гидравлическими испытаниями трубопроводов, НМЦК – 448 тыс. и 452 тыс. руб. соответственно. В аукционе и запросе предложений принимало участие по 2 общества. При проведении аукциона одно было отклонено в связи с отсутствием соответствующего допуска, а в отношении второго отправлено ходатайство в ФАС России о разрешении заключить контракт с единственным поставщиком. При проведении запроса предложений оба общества были допущены, но одно подало жалобу в ФАС России об излишних требованиях. В связи с этим, ФАС России провела проверку и отказало институту выдав при этом предписание об устранении нарушения. Допуск, выданный СРО, распространяется только на выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов незавершенного строительства и не распространяется на работы, проводимые в отношении объектов завершенного строительства (ч. 6 ст. 31, ч. 3 ст. 64 44-ФЗ). (Дела № А04-6254/2014 и № А04-6600/2014).

- УФАС России по городу Москве признало незаконным решение ФГОБУ ВПО «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ) об отклонении заявки компании ООО «СТК», участвовавшей в аукционе на уборку помещений вуза, из-за использования точки в указании числовых параметров²³. Одной из причин отказа в допуске к закупке стало то, что некоторые числовые значения параметров товаров отражены в заявке общества в форме «число-точка-число», что не позволяет эти значения идентифицировать. По мнению заказчика, целое число пишется без точек и без запятых, а у дробного числа после целой части ставится запятая, но не точка. «Между тем, в соответствии с ГОСТом при написании дробных чисел допускается использование как запятой, так и точки. Обозначение дробей через точку является общепринятым и не является препятствием для определения числового значения параметров, предоставленных заявителем», - подчеркивается в сообщении УФАС России по городу Москве. Таким образом, комиссия признала жалобу компании ООО «СТК» обоснованной, а МТУСИ - нарушившим ч. 5 ст. 67 44-ФЗ. Заказчику выдано предписание о повторном рассмотрении заявок на участие в торгах.

Выполнение всех жестких требований по организации процедур по 44-ФЗ для персонала образовательных организаций и детских садов является затруднительным в силу отсутствия должной квалификации, требует

²³<http://www.mskagency.ru/materials/2582534>

отвлечения от образовательного и воспитательного процесса персонала или найма дополнительных сотрудников. Эти издержки, как было показано выше, не оправданы. Необходимо максимально упростить процедуру, снять избыточный контроль и повысить свободу действий образовательных организаций как минимум в отношении мелких закупок (до 500 тыс. руб.). При этом, целесообразно для недопущения злоупотреблений сохранить и даже усилить финансовый контроль, а также общественный контроль со стороны попечительских советов, родительских комитетов и т.д.

Таким образом, предлагается:

1. Внести в 44-ФЗ изменения, обеспечивающие особенности регулирования закупок бюджетных образовательных учреждений, предусматривающих повышение свободы действий указанных организаций в выборе способа закупки, поставщиков на основе гражданского законодательства РФ, за исключением осуществления закупок за счет средств, предоставленных им на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности в порядке, предусмотренном ст. 78.2 БК РФ.

2. Не допустить распространения 44-ФЗ на образовательные автономные некоммерческие организации, поскольку это будет серьезным отступлением государства от созданной им модели автономии, которая была задумана для организаций, эффективность которых будет оцениваться по результатам, а процедуры не будут контролироваться.

3. Доработать ключевые показатели эффективности (КПЭ) образовательных организаций, с учетом накопленного опыта рейтинга школ, обеспечив привязку финансирования с учетом как места образовательных организаций в рейтинге, так и динамики. Усовершенствовать механизмы нефинансового характера – поощрения и взыскания за устойчивую положительную и соответственно отрицательную динамику КПЭ.

4. Повысить роль финансового контроля за закупками образовательных организаций. Повысить роль общественного контроля (попечительские, общественные советы и т.д.).